

Пространство педагогических исследований. 2025. Т. 2, № 4 (8). С. 52–71.
Education Research Environment, 2025, vol. 2, no. 4 (8), pp. 52–71.

Научная статья

УДК 372.882

<https://elibrary.ru/ubxffk>

<https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.75.92.004>

Развитие литературно-творческих способностей старшекласников в эпоху метамодернизма во внеурочной деятельности: интегративный подход

Владислав Дамирович Петров

ГБОУ школа № 312 Фрунзенского района

Санкт-Петербурга, Россия;

Российский государственный педагогический университет

им. А. И. Герцена,

Санкт-Петербург, Россия

vladpetrof2001@yandex.ru

Vladislav Damirovich Petrov

School № 312 Frunzensky district

St Petersburg, Russia;

Herzen State Pedagogical University

St Petersburg, Russia

vladpetrof2001@yandex.ru



Аннотация. В статье предложен возможный методический путь развития литературно-творческих способностей современных старшекласников (читателей-школьников 8–11 класса – представителей эпохи метамодернизма) посредством интеграции литературы с другими предметами гуманитарной и эстетической направленности во время внеурочных литературных занятий. Автор статьи обращает особое внимание на поведение и особенности учащихся старших классов, а также на культурную эпоху метамодернизма, в которой живут и развиваются современные обучающиеся, так как понимание нового ученика и времени поможет учителю найти продуктивный и естественный способ изучения литературы, не противоречащий природе искусства в целом. На основе собственного профессионального опыта и анализа научно-методических источников делается вывод о том, что в эпоху метамодернизма при обучении старшекласников наиболее эффективным, органичным и методически выверенным подходом при работе с художественными текстами будет являться интеграция литературы с другими школьными дисциплинами творческого / гуманитарного характера, например, с музыкой, изобразительным искусством, историей. Ведь интегративные занятия позволяют обеспечить условия для разнообразной деятельности, направленной на разностороннее, глубокое изучение литературного произведения, а также

© Петров В. Д., 2025

© Petrov V. D., 2025

помогают достичь главной цели занятий по литературе – освоить «механизмы общения читателя-школьника с искусством» и сформировать потребность в чтении. Интеграция дает возможность снизить уровень напряжения учащихся благодаря широкому спектру потенциальных нестандартных заданий, а также создать мотивацию для развития литературно-творческих способностей учащихся, посредством которых происходит общение с литературой, миром и самим собой. Автор статьи уточняет определение литературно-творческих способностей и актуализирует роль названных способностей в формировании мыслящей, креативной, самостоятельной личности настоящего человека, демонстрируя широкий личностный и метапредметный потенциал творческой деятельности читателей-школьников XXI века на примере системы литературных занятий во внеурочной деятельности по программе «Я познаю жизнь — Я познаю себя». При создании системы занятий учитывался прошлый опыт петербургской методической школы В. Г. Маранцмана и его учеников, а также современные требования к занятиям по литературе (Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература: углубленный уровень). Полученные творческие работы свидетельствуют об эффективности выбранного методического пути.

Ключевые слова: эпоха метамодернизма, интегративный подход, литературное образование, интегрированные занятия по литературе, литературно-творческие способности, современный старшеклассник, диалог искусств, творческие работы

Благодарность. Работа выполнена под руководством доктора педагогических наук, профессора Е. Р. Ядровской.

Для цитирования: *Петров В. Д.* Развитие литературно-творческих способностей старшеклассников в эпоху метамодернизма во внеурочной деятельности: интегративный подход // *Пространство педагогических исследований.* 2025. Т. 2, № 4 (8). С. 52–71. <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.75.92.004>; EDN: UBXFFK

Development of literary and creative abilities of high school students in the era of metamodernism in extracurricular activities: an integrative approach

Abstract. The article considers a methodological way to develop the literary and creative abilities of modern high school students (8th-11th grade readers – representatives of the era of metamodernism) through the integration of literature with other subjects of humanitarian and aesthetic orientation at extracurricular literary classes. The author of the article pays special attention to the behavior and characteristics of high school students, as well as to the cultural era of metamodernism in which today's students live and develop, since understanding the new student and time helps the teacher find a productive and natural way to study literature that does not contradict the nature of art in general. Based on professional experience, knowledge and analysis of scientific and methodological sources, the author concludes that in the era of metomodernism, when teaching high school students, the most effective, organic and methodically verified approach to literary texts is integration of literature with other school disciplines of a creative/humanitarian nature, for example, with music, visual arts, history. After all, integrative classes allow providing conditions for a variety of activities aimed at a versatile, in-depth study of literary works, and also help to achieve the main goal of literature classes – to master the "mechanisms of communication between the student reader and art" and to form the need for reading. Integration makes it possible to reduce students' stress levels through a wide range of potential non-standard tasks, as well as create motivation for the development of students' literary and creative abilities, through which they

communicate with literature, the world and themselves. The author of the article clarifies the definition of literary and creative abilities and actualizes the role of these abilities in the formation of a thinking/creative/independent personality of a real person, demonstrating the broad personal and metasubject potential of creative activity of 21st century school readers using the example of a system of literary classes in extracurricular activities under the program "I know life — I know myself." When creating the lesson system, the past experience of the St. Petersburg methodical school was taken into account. Marantsman and his students, as well as modern requirements for literature classes (Federal Work program of Secondary General Education literature: advanced level). The creative pieces of work obtained testify to the effectiveness of the chosen methodological path.

Keywords: the era of metamodernism, integrative approach, literary education, integrated classes in literature, literary and creative abilities, modern high school student, dialogue of arts, creative work

Acknowledgments. The research was conducted under the supervision of E. R. Yadrovskaya, Professor and Doctor of Pedagogical Sciences.

For citation: Petrov V. D. Development of literary and creative abilities of high school students in the era of metamodernism in extracurricular activities: an integrative approach. *Education Research Environment*, 2025, vol. 2, no. 4 (8). pp. 52–71. (in Russian). <https://doi.org/10.23859/3034-1760.2025.75.92.004>; EDN: UBXFFK

Введение

13 лет назад в диссертационном Совете РГПУ им. Герцена была защищена докторская диссертация, связанная с творческой деятельностью старшеклассников на литературных занятиях. Ученый-методист Е. Р. Ядровская¹ продемонстрировала неоспоримую роль творческого компонента (творческого воображения, эмоционально-образного восприятия) при общении учащихся с художественным текстом, с миром и самими собой. Однако сегодня появляется новое цифровое поколение школьников, нуждающихся немного в иных методических стратегиях для успешного литературного развития и, в частности, литературно-творческих способностей. Опыт работы в сфере образования дает возможность констатировать, что новое поколение школьников обладает меньшей эмоциональной отзывчивостью, чем их предшественники 13 лет назад. Возможно ли сегодня повторить уточненный методический путь, предложенный исследователем? Как сочетать классический опыт прошлого с новыми вызовами времени? Как успешно реализовать «Большой творческий диалог» учащихся с миром искусства в новой образовательной парадигме и культурной эпохе?

Цель статьи — показать один из способов развития литературно-творческих способностей учащихся старших классов на материале внеурочных занятий по программе «Я познаю жизнь — Я познаю себя»; ответить на вопрос,

¹ Ядровская Е. Р. Развитие интерпретационной деятельности читателя-школьника в процессе литературного образования: 5–11 классы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Санкт-Петербург: [б. и.], 2012. 42 с.

поставленный исследователем Е. Р. Ядровской в 2024 году, и предложить возможное решение проблемы¹ литературного развития обучающихся благодаря использованию интегративного подхода и информационных технологий на занятиях по литературе, ведь подобная методическая стратегия (диалог искусств, содружество искусств) органически сочетается с целями и задачами современного школьного литературного образования.

Основная часть

Несколько слов об особенностях эпохи метамодернизма и о всеобщей смелой тенденции интеграции культурного опыта прошлого и настоящего

Реальность XXI века представляет собой причудливое слияние всевозможных стилей культурных эпох прошлого и настоящего, квинтэссенцию эстетических, духовных достижений жанров различных искусств (диалог искусств), поиск подлинных искренних эмоций и чувств, и конечно же, глубокое взаимопроникновение технических и творческих направлений, ориентированное на улучшение качества жизни человека. Об уникальных особенностях новейшего времени заявляли специалисты в области методики преподавания русского языка, философии, филологии (литературоведение), социологии, психологии и т. д. (Н. Л. Мишати́на, А. П. Афанасьева, А. О. Жучкова, Е. С. Серенкова, М. С. Гусельцева).

В данном контексте речь идет об эпохе метамодернизма, то есть о культурном движении, в котором реальность и мировосприятие располагаются одновременно после чего-то, между чем-то и над чем-то. Направление метамодернизма словно маятник, постоянно раскачивающийся (колеблющийся) в разные стороны, между непредставляемым количеством пространственных координат «от надежды к меланхолии, от ясности к неоднозначности, от единства к бесконечности»², от смысла до бессмыслицы, от «рационального до мечтательного»³.

¹ Ядровская Е. Р. Школьное литературное образование в России – 2024: Краткая летопись двадцатилетия. Будет ли новый этап? // Пространство педагогических исследований. 2024. № 3. С. 24.

² Жучкова А. О метамодернизме как новой культурной эпохе // Вопросы литературы. 2022. № 54. С. 7.

³ Серенкова Е. С. Понятия метамодернизма и феномена «новой искренности» и их проявление в современных СМИ // Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых исследователей, аспирантов и студентов, Белгород, 25–29 апреля 2022 года. Белгород: Космос, 2022. С. 177.

Именно колебание¹ между совершенно разными, противоположными состояниями / качествами / стилями / направлениями характерно для человека эпохи метамодернизма, живущего в поликультурном пространстве.

В научное поле термин окончательно вошел с 2015 года, после создания цифрового проекта «Манифест метамодернизма»² (“Metamodernist / Manifesto”), автор Люк Тернер – американский теоретик культуры.

Исследователи выявили следующие особенности человека метамодернизма: «1) синтез противоположных полюсов с целью взаимного обогащения каждого из них;

2) «новая искренность» как инструмент преобразования окружающего мира путем самоактуализации;

3) «глокализация» и новые способы взаимодействия с пространством;

4) мобильные технологии как ресурс и инструмент коммуникации;

5) устойчивое развитие и экологическое сознание;

6) восприятие происходящего одновременно и всерьез, и отстраненно-иронично,

7) отказ от признания какой-либо истины окончательной;

8) надежда на светлое будущее»³.

Кроме того, человеку эпохи метамодернизма свойственно смешивание⁴ культурных концептов и различных пластов культуры, именно по этой причине сегодня так популярны видеоматериалы, созданные при помощи нейросетей. Механика нейросети заключается в генерации контента на основе уже существующего цифрового материала, находящегося в открытом доступе. Подобное действие можно сопоставить с игровым строительством здания посредством деталей из конструктора Lego. Новые продукты культуры, а также особенности человека эпохи метамодернизма интересны своеобразной эклектикой и изобилием оксюморонов.

Современная культурная эпоха тяготеет к синтезу духовных ценностей прошлого и настоящего, так как за XXI век общество накопило колоссальный

¹ Афанасьева А. П. Осциллография ситуации метамодерна // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки. 2024. № 94. С. 43.

² Тернер Л. Metamodernism: A Brief Introduction // «Notes on Metamodernism». 2015. URL: <https://www.metamodernism.com/2015/01/12/metamodernism-a-brief-introduction> (дата обращения: 27.09.2025).

³ Мишатина Н. Л. Методическая лингвоконцептология в контексте культуры метамодернизма // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2022. № 204. С. 70.

⁴ Гусельцева М. С. Метамодернизм в психологии: новые методологические стратегии и изменения субъективности // Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика. 2018. № 4. С. 363.

пласт культурного наследия, влияющего на естественное развитие человеческой души. Невозможно создать что-то новое без опоры на опыт прошлого, по этой причине новая культурная реальность причудливым образом интегрируется с предыдущими попытками человека интерпретировать и понять мир. Однако, как бы это парадоксально ни звучало, невозможно понять прошлое без знания культуры настоящего. Именно диалог и интеграция культур, поиск «сопряжения между вчера и сегодня» дает людям пищу для размышления и тем самым развивает нового человека. Процесс интеграции не обошел стороной и сферу школьного образования. Главная неписанная задача школьных уроков — продемонстрировать нерушимую взаимосвязь всевозможных процессов, явлений и областей знаний в нашем мире.

Для того, чтобы помочь учащимся и сделать процесс обучения динамичным и захватывающим, учителя словесники и ученые-методисты используют интегративный подход и превращают каждодневные занятия по литературе в яркие, запоминающиеся события, благодаря которым каждый ученик сможет увидеть взаимосвязь прошлого, настоящего и будущего, а главное, почувствует себя непосредственным «участником и творцом времени и вечности».

«Интегративный подход¹ — это методологическая система, объединяющая совокупность методических приемов, в основе которых лежит принцип объединения в единое целое каких-либо частей, ступеней, форм и элементов содержания и технологии образования».

К проблеме интеграции за последние 25 лет обращались следующие специалисты в области образования (Ахматова Е. Л., Николаева Е. А., Кашекова И. Э., Седых Л. В., Марупова Д. Д., Ашурова Д. Т., Тошматова Н. К., Максудова Н. Р., Караол Л. С., Ядровская Е. Р.), однако комплексного исследования о влиянии интеграции на развитие литературно-творческих способностей у детей — представителей эпохи метамодернизма на сегодняшний день еще не проводилось.

Именно интеграция предметов гуманитарного, художественного направления поможет преодолеть быструю утомляемость детей от монотонной работы, так как анализируя музыкальные композиции, используя информационные технологии, создавая свои рисунки и интерпретируя художественные тексты, читатели-школьники смогут начать «Большой диалог» с миром культуры и самими собой.

¹ Ахматова Е.Л. Интегративный подход в литературном образовании учащихся 5–9 классов: на материале изучения творчества М. Ю. Лермонтова: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Ярославль: [б. и.], 2012. С. 4.

Опыт работы с учащимися доказывает, что интегрированные занятия позволяют детям максимально качественно и вдумчиво «откликаться» на художественное произведение, так как интегративный подход позволяет работать со всеми сферами восприятия, а также дает возможность создавать задания разного уровня сложности, что способствует вовлечению всего класса в ход занятия.

«Интегративное занятие – форма организации учебного процесса, при которой изучение литературы построено на принципе содержательного и методического диалога литературы с разными учебными дисциплинами и иными областями с целью достижения определенного образовательного результата»¹.

Подводя промежуточный итог, необходимо отметить, что современный метамодернистический мир тяготеет к слиянию и интеграции всевозможных, порой противоположных, культурных явлений и традиций. Каждый человек, как носитель индивидуального, неповторимого культурного мира, вносит в развитие новой реальности свой посильный вклад. Культура и искусство будут сохраняться и приумножаться, если человек сможет улавливать и отгадывать культурные контексты в новом метамодернистическом пространстве, а для этого нужно обогащать внутренний мир человека с помощью предметов гуманитарной и эстетической направленности. Одним из таких предметов, и самым важным из них, является литература в школе.

Литературно-творческие способности (метапредметный потенциал, отсроченный во времени)

Как уже говорилось, новый мир – это эпоха метамодернизма, объединение разнообразных культурных и социальных перспектив, поэтому в обновленной программе по литературе² акцент делается на метапредметных результатах, они достигаются благодаря интеграции и квинтэссенции культурного опыта прошлого и настоящего, а самым большим метапредметным потенциалом обладают литературно-творческие способности читателя-школьника, так как они предполагают использование эмоционального отклика, творческого воображения и способности интуитивно верно уловить «тональность текста», а затем дать собственную интерпретацию прочитанного. Именно данные способности нужны учащимся в дальнейшей взрослой жизни.

Литературно-творческие способности – это умения, связанные с накоплением культурного знания, а затем с собственной интерпретацией изученного

¹ Николаева Е. А. Развитие общекультурной компетенции студентов в процессе изучения интегративного курса литературы в учреждениях среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва: [б. и.], 2023. С. 8.

² Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература (углубленный уровень): для 10–11 классов образовательных организаций. Москва: Институт стратегии развития образования, 2025. 132 с.

пласта культуры. Эти способности направлены на созидание и рождение нового продукта культуры (определение – В. Д. Петров):

- умение прислушиваться к своим чувствам, эмоциям и воплощать их с помощью слов в различные филологические продукты;
- умение мысленно представлять прочитанный текст, с помощью своего воображения оживлять художественные образы и проживать вместе с литературными персонажами непростые сюжетные ситуации;
- умение находить параллели между художественными текстами (продуктами культуры), анализировать и сопоставлять произведения искусства через призму своего мировоззрения;
- умение переводить с языка одного вида искусства на другой: от слова к рисунку, мелодии, скульптуре и наоборот;
- умение чутко улавливать «музыку, тональность слова» и в рамках поставленной задачи интерпретировать полученные данные.

Таким образом, использование интегративного подхода в литературном образовании максимально способствует развитию литературно-творческих способностей читателей-школьников, ведь именно названные способности позволяют сформировать полноценную, креативную, думающую, самостоятельную, конкурентоспособную личность!

Выявление и развитие литературно-творческих способностей во время литературных занятий по программе «Я познаю жизнь — Я познаю себя»

Программа «Я познаю жизнь — Я познаю себя» предназначена для учащихся восьмых, девярых и десятых классов, создана в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, с учетом положений федеральной рабочей программы воспитания. Программа является частью (ответвлением) от большой авторской программы доктора педагогических наук Е. Р. Ядровской «Литература. Читатель. Время». Программа рассчитана на школьников, которые не утратили желание заниматься творческой деятельностью, прошли дистанционную олимпиаду по литературе, организованную ГБУ ДО Центром Интеллект совместно с АНО «ЦДПО — «АЛЬФА-ДИАЛОГ» или олимпиады межрегионального и всероссийского уровней.

Программа была трижды апробирована, результаты отражены на сайте¹.

Разработанная программа является сегодня особенно актуальной, так как в эпоху цифровизации и информатизации современные старшеклассники находятся под влиянием гаджетов и социальных сетей, учащиеся быстро «проли-

¹ <https://sites.google.com/view/ya-poznay-zhizn/%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D1%8B> (дата обращения: 08.12.2024).

стывают» новостную ленту, при этом поверхностно воспринимают любую информацию. Чувства и эмоции некоторых школьников не развиваются и, к сожалению, притупляются, прослеживается тенденция механического взаимодействия читателей-школьников с окружающим миром. Но чтобы вырастить полноценного человека (думающего, чувствующего, сочувствующего, способного неординарно мыслить), нужно создавать условия для настоящего общения между читателем-школьником и новой действительностью. Данная программа предназначена для пробуждения читательского интереса и активации литературных способностей мотивированных, еще не потерявших интерес к предметам гуманитарного цикла старшеклассников.

Основной принцип программы — диалогичность и равноправие каждого субъекта образовательного процесса, каждой точки интерпретации.

Программа учитывает возрастные особенности детей, их стадии литературного развития по системе В. Г. Маранцмана¹. Однако сегодня наблюдается процесс «инфантилизации» читателя-школьника, поэтому исследователи и учителя отмечают снижение уровня литературного развития от «эпохи связей» до «нравственного эгоцентризма», то есть современные школьники иначе воспринимают текст, нежели их предшественники 10 или 20 лет назад². По этой причине созданная программа учитывает особенности современного подростка и предлагает для работы именно тексты (в большей степени) новой и новейшей культуры, так как тексты XX и XXI века должны быть доступнее для понимания «цифровым» читателем, чем тексты русских классиков. Программа дает возможность ученику познакомиться с современными понятными, но яркими и многогранными текстами. После освоения программы школьники смогут строить параллели между современными и классическими текстами, так как у обучающихся появится общее представление о поэтической культуре нашего века, и юные читатели увидят вечные художественные образы, появляющиеся как на страницах текстов XIX века, так и в текстах XXI века. Эффективность приема «Диалог культур: от современности к классике» неоднократно подтверждалась исследователями-методистами³.

¹ Методика преподавания литературы: Учебник для педагогических вузов: в 2 ч. Ч. 1. / под редакцией Богдановой О. Ю., Маранцмана В. Г. Москва: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. С. 101–102.

² Маранцман Е. К. Проблемы современной методики обучения литературе сквозь призму идей в.г. маранцмана // Magister. 2022. № S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovremennoy-metodiki-obucheniya-literature-skvoz-prizmu-idey-v-g-marantsmana-1> (дата обращения: 27.10.2025).

³ Целикова Е. И., Ядровская Е. Р. Вопросы методики преподавания литературы и новая актуальность // МИРС. 2021. № 4. С. 80.

Программа создает условия, чтобы побуждать школьников задуматься над неоднозначными вопросами, прислушаться к своим чувствам и эмоциям, обратиться к художественной, научной или научно-популярной литературе и тем самым начать «Большой диалог с миром и самим собой»¹, через познание другого открыть «заново себя», узнать о себе что-то необычное, так как через общение мы начинаем лучше понимать суть самих себя.

Таким образом, цель программы – это развитие литературно-творческих способностей школьников, расширение общего культурного кругозора учащихся.

Задачи программы:

- через чтение текстов и работу с продуктами культуры мы активизируем работу над эмоциональным интеллектом у читателя-школьника;
- учащиеся выполняют ряд заданий, направленных на воображение (образный ряд учащегося);
- осуществляется постановка проблемных вопросов и поиск нелинейных решений посредством диалогического мышления и эмоционального потенциала школьника;
- учащиеся работают над сравнительным, мифологическим, концептным анализом художественного текста;
- школьники знакомятся с современными авторами лирических и прозаических текстов, а также с известными чтецами – видеоблогерами (проводниками между поэтом и слушателями).

В программе заложен огромный метапредметный потенциал: обращение к разным видам современной культуры (художественный текст, иллюстрация, видеоролик, музыкальная композиция).

Получение школьниками собственного опыта в разных видах учебно-творческой деятельности (сочинение текста, публичное выступление, работа в команде, работа над рисунком, выразительное чтение).

Все результаты прописаны на сайте. Остановимся на самых значимых.

Личностные

Через чтение, слушание, рисование, создание собственного текста у учащихся создается мотивация для получения опыта:

- духовного переживания;
- нравственного самоуглубления;
- рефлексии своих поступков;
- эмоционального переживания.

¹ Беньковская Т. Е., Ядровская Е. Р. Владимир Георгиевич Маранцман: опережая время // Литература в школе. 2022. № 4. С. 113.

Метапредметные

- работа с литературой и продуктами культуры позволяет школьникам учиться воспринимать и формулировать суждения;
- выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения;
- выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Предметные

- школьники познакомились с новыми текстами и их интерпретациями, а также учились самостоятельно откликаться на тексты культуры

1. Астахова Ах «Как измучил меня мой город».
2. Волошин М.А. «Над зыбкой рябью вод встает из глубины».
3. Звягинцева В. К. «Ну как же не бывает чуда?!».
4. Матрасова М. «Особый случай».
5. Морская Р. «Я пишу теперь мама, пишу, и мне хочется ...».
6. Набоков В.В. «Лестница».
7. Павлова В. «Там лес и дом, и курочки рябые».
8. Пастернак Б. «Июль».
9. Превер Ж. «Как нарисовать птицу».
10. Рубцов Н. «В горнице моей светло» и т. д.

Программа рассчитана на 18 часов, реализуется в течение 3 сессий (6 часов (занятий) за одну сессию). Большая часть занятий курса проводится в каникулярное время, что позволяет организовать познавательный досуг читателя-школьника. Программа дает возможность школьникам полезно и приятно провести каникулы, обогатить литературный багаж, развить литературное чутье и расширить межпредметные связи. Программа построена на 3 модулях, в каждом модуле рассматривается один художественный образ на материале разных видов искусств. Учащиеся работают с разнообразными художественными образами:

- мечта;
- время и вечность;
- эволюция и революция.

Структура каждого занятия подробно прописана на сайте (см рис. 1).

Занятие № 1 = 45 минут (1 академический час)	Модуль 1. <u>Интерпретация художественного образа мечты в лирике 20-21 века</u>	Модуль 2. <u>Интерпретация художественного образа времени и вечности в лирике 19-21 века</u>	Модуль 3. <u>Интерпретация художественного образа эволюции и революции. Чехов А. П. «Дядя Ваня»</u>
1	Образ мечты. Эрихт <i>«Не запрещай себе мечтать»</i>	Образ времени и вечности. Рубцов Н. <i>«В горнице моей светло»</i>	Обобщение знаний: биография Чехова А.П.
2	Образ мечты. Превек Ж. <i>«Как нарисовать птицу»</i>	Образ времени и вечности. Павлова В. <i>«Там лес и дом, и курочки рябые»</i> , Матрасова М. <i>«Особый случай»</i> Морская Р. <i>«Я пишу теперь мама, пишу, и мне хочется ...»</i> ,	Образ эволюции и революции: 1 действие пьесы Чехова А.П. «Дядя Ваня»
3	Образ мечты. Волошин М.А. <i>«Над зыбкой рябью вод встает из глубины»</i>	Образ времени и вечности. Звягинцева В. К. <i>«Ну как же не бывает чуда?!»</i> Фокс Н. <i>«Удивительно»</i>	Образ эволюции и революции: 2 действие пьесы Чехова А.П. «Дядя Ваня»
4	Образ мечты. Астахова Ах <i>«Как измучил меня мой город»</i> , Пастернак Б. <i>«Июль»</i> ,	Образ времени и вечности. Набоков В.В. <i>«Лестница»</i> , Фет А. А. <i>«Бабочка»</i>	Образ эволюции и революции: 3 действие пьесы Чехова А.П. «Дядя Ваня»
5	Воплощение образа мечты на языке другого искусства: от чтения и письма к рисованию	Воплощение образа времени и вечности на языке другого искусства: от чтения и письма к рисованию	Образ эволюции и революции: 4 действие пьесы Чехова А.П. «Дядя Ваня»
6	Творческая рефлексия: презентация собственного понимания образа мечты	Творческая рефлексия: презентация собственного понимания образа времени и вечности	«Дядя Ваня» на современной сцене. Режиссер Юрий Бутусов, художник Александр Шишкин.

Рис. 1. Содержательная характеристика программы

Остановимся на первом модуле. Методы, приемы и технологии, используемые в первом модуле.

Технология «Перевод с языка одного вида искусства на другой» (от музыки к слову, от изображения к слову) на материале музыкальной композиции «Сказочная ночь» из мультфильма «Щелкунчик и Мышиный король», 2004 год. Режиссер Татьяна Ильина

Пример задания

Внимательно прослушайте музыкальную композицию. Какие визуальные образы родились в Вашем воображении после прослушивания? С какими литературными текстами или художественными фильмами, мультфильмами Вы можете ассоциировать предлагаемую мелодию?

Напишите несколько предложений, размышляя на тему: «Ваш ассоциативный ряд после прослушивания музыкальной композиции».

2) Первичная ассоциативная работа с концептом «мечта».

Пример задания

Вопросы для внутреннего размышления.

Могу ли я мечтать? Зачем мне мечтать? Когда мне мечтать? Могут ли взрослые мечтать? Мечта и цель – одно и то же? Могут ли быть мечты опасны? Моя мечта – моя жизнь? Я мечтаю – я живу? Моя мечта и моя душа, как они связаны?

3) Технология работы с текстом «Вопросы на разные сферы восприятия» на материале: Эризн «Не запрещай себе мечтать», Превьер Ж. «Как нарисовать птицу», Волошин М. А. «Над зыбкой рябью вод встает из глубины». Сопоставительный, концептный, мифологический, образный анализ текста.

Пример задания

Вопросы по стихотворению Эризн «Не запрещай себе мечтать»

1. Какими эмоциями окрашено обращение лирической героини?
2. Как она относится к своему собеседнику?
3. Близко ли Вам подобное отношение?
4. Какие чувства испытывает читатель по отношению к лирической героине и ее собеседнику?
5. Можем ли мы представить лирическую героиню?
6. Как она выглядит?
7. Видим ли мы человека, к которому обращается лирическая героиня?
8. Если нет, то почему?
9. Зачем автору «смазывать» образы, делать их прозрачными и неконкретными?
10. Если мы будем воссоздавать пространство прочитанного стихотворения, какое время года возникнет в наших ассоциациях?
11. В каких цветах мы представляем мир, созданный современным поэтом?
12. Какие звуки, интонации и мелодии рождаются у нас в воображении при внимательном чтении стихотворения?
13. Почему в стихотворении преобладают глаголы повелительного наклонения, как грамматика русского языка отражает настроение лирической героини?
14. Что советует лирическая героиня собеседнику?
15. Как ему стоит жить?
16. Почему она в него верит?
17. Как Вы считаете, в чем причина схожего начала стихотворения и его завершения?
18. В чем их главное отличие?
19. Могут ли быть мечты опасны для человека?
20. Почему без мечты порой и легче, или мечта помогает человеку двигаться дальше?

21. Как вы думаете, все ли слова в стихотворении употреблены в прямом значении, или автор прибегает к помощи средств художественной выразительности, если да, с какой целью?

22. Можем ли мы видеть эволюцию пожеланий лирической героини к собеседнику?

23. Как они меняются на протяжении всего стихотворения?

24. Зачем автор использует подобный прием?

Вопросы по стихотворению Ж. Превера «Как нарисовать птицу»

1. Понравилось ли Вам стихотворение?

2. Какие чувства Вы испытываете после прочтения (радость, восторг, грусть, тревогу, недоумение, жалость, сочувствие, спокойствие и т. д.)?

3. С какой интонацией лучше читать стихотворение?

4. Возможно, стихотворение стоит читать про себя, так как в нем есть что-то очень личное? Или нет?

5. Какой цвет ассоциируется у Вас с прочитанным стихотворением?

6. Что Вы представляли, когда читали текст?

7. Можно ли нарисовать это стихотворение в виде мультфильма или комикса?

8. Какой Вы представляете птицу, клетку? Как выглядит сад, дерево?

9. Как вы думаете, зачем автор в стихотворении использует нематериальные образы? Какую цель он преследует?

10. Как Вы представляете образ времени, тишины, ласки солнца, звона мошкары?

11. Почему поэт создает образ «солнечной пыли», как вы понимаете этот образ?

12. Кому поэт советует нарисовать птицу и почему?

13. О какой птице в стихотворении идет речь? Что такое птица для лирического героя? Почему поэт хочет приручить птицу?

14. Какие действия приручают птицу?

15. Что такое клетка для лирического героя?

16. Зачем нужно, чтобы птица прилетела и села именно в клетку?

17. Что значит пение птицы для лирического героя?

18. Как лирический герой относится к птице?

19. Почему ожидание должно сопровождаться тишиной?

20. Почему строки так не равны по длине?

21. Когда, в каких случаях поэт говорит о тишине, о молчании?

22. Зачем вырывать у птицы перо, что это означает?

23. Как вы думаете, почему стихотворение не разделено на строфы?

24. Что, по мнению Жака Превера, является воплощением мечты?

**Вопросы по стихотворению М. А. Волошина «Над зыбкой рябью вод
встает из глубины»**

1. Близко ли нам это стихотворение?
2. Тяжело или легко его читать?
3. Что мы ощущаем после прочтения?
4. Какую интонацию подберем для этого стихотворения?
5. Какие ассоциации появляются у читателя после знакомства со стихотворением?
5. Какое время года скрывается за строчками М. Волошина?
6. Можем ли мы воспроизвести это стихотворение в другом виде искусства (живопись, кино, танец, музыка, архитектура, скульптура, графика)? Какой вид искусства лучше всего может отразить сущность предложенного стихотворения?
7. Есть ли динамика и изменения в стихотворении?
8. Какие две стихии мы можем видеть в предложенном стихотворении? В каких они находятся отношениях (вступают ли они в борьбу или дополняют друг друга)? Что является результатом их отношений?
9. В какое время и пространство переносится читатель во время знакомства со стихотворением М. Волошина?
10. Какие слова повторяются в стихотворении?
11. В каких отношениях находится лирический герой с окружающей средой? Что он испытывает, глядя на пейзаж перед ним?
12. Какую функцию выполняет мотив сна в предложенном стихотворении?
13. Что, по мнению М. Волошина, является воплощением мечты?

Работы с контентом Маши Матвейчук¹. Вопросы по видео интерпретации

1. Как Вы думаете, почему автор использует черно-белые тона при оформлении видео?
2. Как цветовая гамма связана с палитрой чувств стихотворения?
3. Можно ли говорить о постоянных и статичных цветовых решениях при визуализации лирического текста?
4. С какими цветами лично у Вас ассоциируется предложенное стихотворение?
5. Совпала ли Ваша внутренняя интонация с чтением Маши Матвейчук?
6. Какие ассоциации воплощают концепт мечты в стихотворении Эризн?

¹ <https://rutube.ru/video/ac5f315aa30059846e772eac92003023/> (дата обращения: 08.12.2024).

Технология «Перевод с языка одного вида искусства на другой» (от слова к рисунку)

Пример задания

Можно ли нарисовать мечту?

Что Вам ближе:

- 1) лучи яркой звезды;
- 2) сказочная птица;
- 3) путешествие в волшебную и загадочную страну;
- 4) манящие зеленые горы;
- 5) радость короткого, но яркого летнего месяца?

Попробуйте воплотить на бумаге один из предложенных образов-символов мечты или придумайте свой собственный индивидуальный символ мечты.

Нарисуйте или опишите этот образ-символ (см. рис. 2).

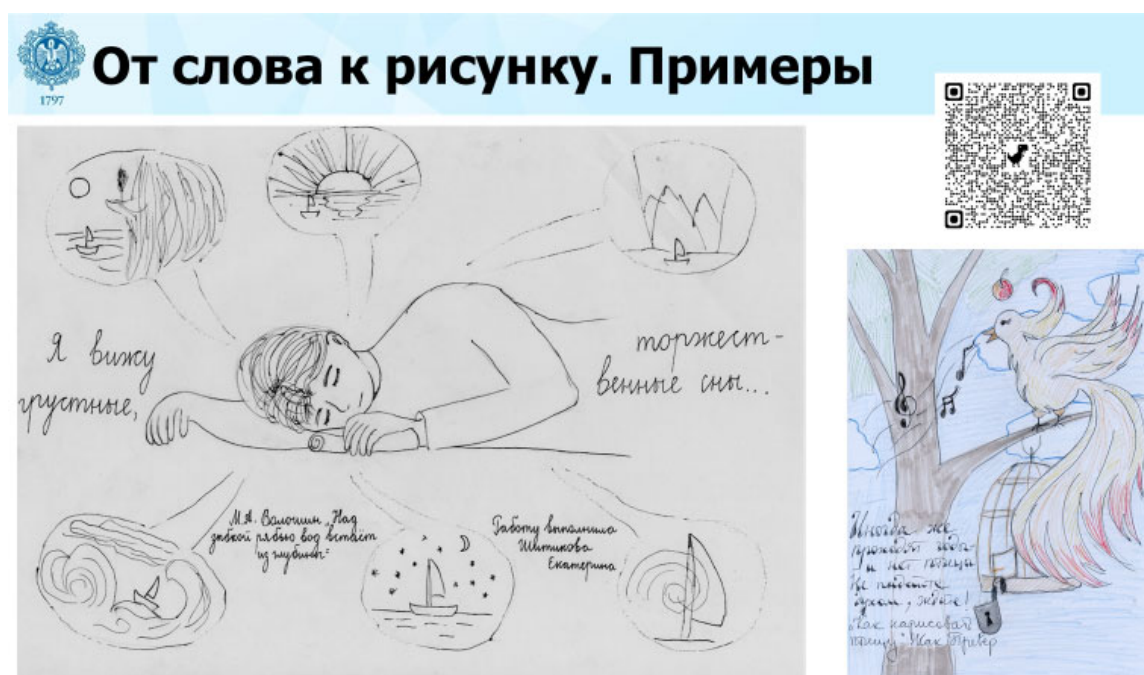


Рис. 2. Примеры детских творческих работ

Рефлексивные технологии: открытое обсуждение

Заключение

Школьная обязательная программа детально останавливается на прозаиках и лириках XIX века, а культурные представители XX и XXI века иногда изучаются обзорно, порой их творчество переносится на факультативные занятия.

Исходя из своего методического опыта, считаю, что знакомство с текстами новой и новейшей культуры поможет читателям-школьникам посмотреть на литературу через другую оптику. Возможно, реализуемая программа позволила учащимся почувствовать «живую силу» литературного текста. Актуальность программы заключается в том, что школьники открыли для себя лирику 21 века, а также познакомились с новыми форматами интерпретации текста (видео интерпретация).

На протяжении всей программы ученики активно обсуждали лирические тексты и их интерпретации, сравнивали увиденные интерпретации со своими впечатлениями. Подобная работа активизирует творческое воображение и создает мотивацию для собственных креативно-литературных работ, поэтому созданные занятия и были интересны обучающимся, так как они давали им «интеллектуальную пищу для размышлений» на тему многообразия интерпретаций. После занятий читатели-школьники сами вывели формулу удачного текста: глубокий текст = возможность широкого спектра интерпретаций, рассчитанных на разнообразную аудиторию.

Кроме того, программа дала возможность подумать над интересными образами: «Мечта», «Время и Вечность», «Революция и Эволюция».

Ученики — подростки, им свойственно фантазировать, думать о своем будущем, мысленно строить далекие планы и, конечно же, мечтать о чем-то прекрасном и труднодостижимом. Исходя из их возраста и интересов, и была создана программа «Я познаю жизнь — Я познаю себя».

Полагаем, что для школьников реализуемая программа стала нужной и полезной, ведь после нее они всерьез задумались о сложных неоднозначных вопросах жизни. Программа была реализована успешно, цель и задачи были достигнуты. Таким образом, главная цель статьи — показать возможный методический путь развития литературно-творческих способностей учащихся — была достигнута благодаря демонстрации и анализу программы внеурочной деятельности «Я познаю жизнь — Я познаю себя».

Список литературы

Афанасьева А. П. Осциллография ситуации метамодерна. *Известия Самарского научного центра Российской академии наук. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки*, 2024, № 94, с. 40–45.

Afanasyeva A. P. Oscillography of the metamodern situation. *Proceedings of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences. Social, Humanitarian, and Biomedical Sciences*, 2024, no. 94, pp. 40–45. (in Russian)

Ахматова Е. Л. *Интегративный подход в литературном образовании учащихся 5–9 классов: на материале изучения творчества М.Ю. Лермонтова: автореф. дис. ... канд. пед. наук.* Ярославль: [б. и.], 2012. 30 с.

Akhmatova E. L. *An integrative approach to literary education of students in grades 5–9: based on the study of M. Yu. Lermontov's works: abstract of the dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences.* Yaroslavl: [s. n.], 2012. 30 p. (in Russian)

Беньковская Т. Е, Ядровская Е. Р. Владимир Георгиевич Маранцман: опережая время. *Литература в школе*, 2022, № 4, с. 110–123. DOI: 10.31862/0130-3414-2022-4-110-123. EDN: PLSUWL.

Benkovskaya T. E., & Yadrovskaya E. R. Vladimir Georgievich Marantsman: Ahead of his time. *Literature at School*, 2022, no. 4, pp. 110–123. DOI: 10.31862/0130-3414-2022-4-110-123. EDN: PLSUWL. (in Russian)

Гусельцева М. С. Метамодернизм в психологии: новые методологические стратегии и изменения субъективности. *Вестник СПбГУ. Серия 16: Психология. Педагогика*, 2018, № 4, с. 327–340.

Guseltseva M. S. Metamodernism in psychology: New methodological strategies and changes in subjectivity. *Bulletin of Saint Petersburg University. Series 16: Psychology and Education*, 2018, no. 4, pp. 327–340. (in Russian)

Жучкова А. О метамодернизме как новой культурной эпохе. *Вопросы литературы*, 2022, № S4, с. 5–9. EDN: VKNAQE.

Zhuchkova A. On metamodernism as a new cultural era. *Literature Issues*, 2022, no. S4, pp. 5–9. EDN: VKNAQE. (in Russian)

Маранцман Е. К. Проблемы современной методики обучения литературе сквозь призму идей в.г. маранцмана. *Magister*, 2022, № S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovremennoy-metodiki-obucheniya-literature-skvoz-prizmu-idey-v-g-marantsmana-1> (дата обращения: 27.10.2025).

Marantsman E. K. Problems of modern methods of teaching literature through the lens of V. G. Marantsman's ideas. *Magister*, 2022, no. S3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-sovremennoy-metodiki-obucheniya-literature-skvoz-prizmu-idey-v-g-marantsmana-1> (date of access: 27.10.2025). (in Russian)

Методика преподавания литературы: учебник для педагогических вузов: в 2 ч. Ч. 1, под редакцией Богдановой О. Ю., Маранцмана В. Г. Москва: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. 288 с.

Methods of Teaching Literature: Textbook for Pedagogical Universities: In 2 Parts. Part 1, edited by O. Yu. Bogdanova and V. G. Marantsman. Moscow: Prosveshchenie; VLADOS, 1994. 288 p. (in Russian)

Мишати́на Н. Л. Методическая лингвоконцептология в контексте культуры метамодернизма. *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*, 2022, № 204. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-lingvokontseptologiya-v-kontekste-kultury-metamodernizma> (дата обращения: 21.09.2025).

Mishatina N. L. Methodological linguoconceptology in the context of metamodernist culture. *Proceedings of the Herzen State Pedagogical University of Russia*, 2022, no. 204. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metodicheskaya-lingvokontseptologiya-v-kontekste-kultury-metamodernizma> (date of access: 21.09.2025). (in Russian)

Николаева Е. А. Развитие общекультурной компетенции студентов в процессе изучения интегративного курса литературы в учреждениях среднего профессионального образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. 24 с.

Nikolaeva E. A. *Development of students' general cultural competence in the process of studying an integrative literature course in secondary vocational education institutions: abstract of the dissertation for the Degree of Candidate of Pedagogical Sciences*. Moscow: Moscow State Pedagogical University, 2023. 24 p. (in Russian)

Серенкова Е. С. Понятия метамодернизма и феномена «новой искренности» и их проявление в современных СМИ. *Журналистика, массовые коммуникации и медиа: взгляд молодых исследователей: Материалы Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции молодых исследователей, аспирантов и студентов, Белгород, 25–29 апреля 2022 года*. Белгород: Космос, 2022, с. 176–181. EDN: CDUMPS.

Serenkova E. S. The Concepts of metamodernism and the phenomenon of “New Sincerity” and their manifestation in modern media. *Journalism, Mass Communications and Media: A View of Young Researchers: Proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation for Young Researchers, Postgraduate Students and Students, Belgorod, April 25–29, 2022*. Belgorod: Kosmos, 2022, pp. 176–181. EDN: CDUMPS. (in Russian)

Тернер Л. Metamodernism: A Brief Introduction. *Notes on Metamodernism*, 2015. URL: <https://www.metamodernism.com/2015/01/12/metamodernism-a-brief-introduction> (дата обращения: 27.09.2025).

Turner L. Metamodernism: brief introduction. *Notes on Metamodernism*, 2015. URL: <https://www.metamodernism.com/2015/01/12/metamodernism-a-brief-introduction> (date of access: 27.09.2025). (in Russian)

Федеральная рабочая программа среднего общего образования. Литература (углубленный уровень): для 10–11 классов образовательных организаций. Москва: Институт стратегии развития образования, 2025. 132 с.

Federal Curriculum for Upper Secondary Education. Literature (Advanced Level): for grades 10–11 of educational institutions. Moscow: Institute for Strategy of Educational Development, 2025. 132 p. (in Russian)

Целикова Е. И., Ядровская Е. Р. Вопросы методики преподавания литературы и новая актуальность. *МИРС*, 2021, № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-metodiki-prepodavaniya-literatury-i-novaya-aktualnost> (дата обращения: 08.12.2024).

Tselikova E. I., Yadrovskaya E. R. Issues of methods of teaching Literature and their new relevance. *MIRS*, 2021, no. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-metodiki-prepodavaniya-literatury-i-novaya-aktualnost> (date of access: 08.12.2024). (in Russian)

Ядровская Е. Р. *Развитие интерпретационной деятельности читателя-школьника в процессе литературного образования: 5–11 классы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук.* Санкт-Петербург: [б. и.], 2012. 42 с.

Yadrovskaya E. R. *Development of students' interpretative activity in the process of literary education: grades 5–11: abstract of the dissertation for the Degree of Doctor of Pedagogical Sciences.* Saint Petersburg: [s. n.], 2012. 42 p. (in Russian)

Ядровская Е. Р. Школьное литературное образование в России – 2024: Краткая летопись двадцатилетия. Будет ли новый этап? *Пространство педагогических исследований*, 2024, № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnoe-literaturnoe-obrazovanie-v-rossii-2024-kratkaya-letopis-dvadsatiletiya-budet-li-novyy-etap> (дата обращения: 22.09.2025).

Yadrovskaya E. R. School literary education in Russia – 2024: brief chronicle of two decades. Will there be a new stage? *Education Research Environment*, 2024, no. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/shkolnoe-literaturnoe-obrazovanie-v-rossii-2024-kratkaya-letopis-dvadsatiletiya-budet-li-novyy-etap> (date of access: 22.09.2025).

Сведения об авторе

Владислав Дамирович Петров – учитель русского языка и литературы, vladpetrof2001@yandex.ru, ГБОУ школа № 312 Фрунзенского района Санкт-Петербурга (дом 36, корпус 3, литера А, ул. Малая Балканская, 192283 Санкт-Петербург, Россия); аспирант кафедры образовательных технологий в филологии, ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена (дом 48, набережная реки Мойки, 191186 Санкт-Петербург, Россия); **Vladislav D. Petrov** – Teacher of Russian Language and Literature, vladpetrof2001@yandex.ru, State Secondary School No. 312, Frunzensky District of Saint Petersburg (36, Building 3, Lit. A, Malaya Balkanskaya St., 192283 Saint Petersburg, Russia); Postgraduate Student, Department of Educational Technologies in Philology, Herzen State Pedagogical University of Russia (48, Moika River Embankment, 191186 Saint Petersburg, Russia).

Статья поступила в редакцию – 03.09.2025; одобрена после рецензирования – 31.10.2025; принята к публикации – 04.11.2025.

The article was submitted – 03.09.2025; approved after reviewing – 31.10.2025; accepted for publication – 04.11.2025.